

長生郡市広域市町村圏組合

---

汚泥再生処理センター建設工事

総合評価入札落札者決定基準

---

平成27年8月

---

長生郡市広域市町村圏組合

長生郡市広域市町村圏組合  
汚泥再生処理センター建設工事  
総合評価入札落札者決定基準

目 次

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 1. 審査方法               | 1  |
| (1) 総合評価一般競争入札        | 1  |
| (2) 審査の流れ             | 3  |
| 2. 資格審査               | 4  |
| (1) 審査の方法             | 4  |
| (2) 入札参加者の備えるべき参加資格要件 | 4  |
| 3. 基礎審査               | 6  |
| (1) 審査の方法             | 6  |
| (2) 審査の項目             | 6  |
| 4. 技術審査               | 7  |
| (1) 技術審査の基本方針         | 7  |
| (2) 審査の方法             | 7  |
| (3) 審査項目及び配点          | 7  |
| (4) 事業提案内容の得点化        | 8  |
| 5. 価格審査               | 11 |
| (1) 価格評価の得点化          | 11 |
| 6. 総合点数の算出            | 11 |
| 7. 優秀提案の選定            | 11 |
| 8. 審査項目と様式番号の対応       | 12 |

## 1. 審査方法

本工事を実施する建設業者は、工事の対象となる施設の設計・建設に係る専門的な知識やノウハウを有することが必要となるため、落札者の決定に当たっては、見積設計図書及び入札価格によって落札者を決定する総合評価一般競争入札を採用する。

この落札者決定基準は、総合評価一般競争入札により落札者を決定するため、見積設計仕様書（工事仕様書）等の内容について応募者から提出された入札書類を、可能な限り客観的に評価する基準として示すものである。

### (1) 総合評価一般競争入札

総合評価一般競争入札の方法は、次のとおりである。

#### ① 資格審査

長生郡市広域市町村圏組合（以下「組合」という。）は、参加表明書及び参加資格確認申請書により、応募者が、入札参加者の備えるべき参加資格要件（以下「参加資格要件」という。）を満たしていることを確認する。この結果、参加資格要件を満たしていない場合は、失格とする。

#### ② 基礎審査

##### ア 入札書類の確認

組合は、提出された入札書類が全て揃っていることを確認する。この結果、入札書類に不備がある場合は、失格とする。

##### イ 提案内容の確認

長生郡市広域市町村圏組合汚泥再生処理センター建設工事に係る総合評価技術審査会（以下「技術審査会」という。）は、入札書類全体について、様式集に従った構成となっていること及び、同一事項に対する2通り以上の提案または提案事項間のごと、矛盾等がないことを確認する。また、事業提案書（見積設計図書）により提案された内容が見積設計仕様書（工事仕様書）を満たしていること及びリスク分担に関し、入札実施要領別紙で示したリスク分担表とごとがないことを確認する。

この結果、提案内容に不備がある場合は、失格とする。

### ③ 技術審査

技術審査会は、次の方法により技術提案内容の定量化を行い、優秀提案を選定する。

#### ア 事業提案内容の得点化

事業提案書（見積設計図書）の内容について、審査項目ごとに評価し、得点化を行う。

### ④ 価格審査

#### ア 入札価格の確認

組合は、入札書に記載された入札価格が予定価格を超えていないことを確認する。この結果、入札価格が予定価格を超える場合は、失格とする。

#### イ 価格提案の得点化

入札書に記載された入札価格について、算定式を用いて得点化を行う。  
後述の 5 (1) ①を参照のこと。

#### ウ 評価対象下限価格の設定

組合が設定する評価対象下限価格以下の価格提示者は、提示金額にかかわらず、価格点を満点とする。

なお、評価対象下限価格は事後公表とする。

### ⑤ 優秀提案（落札候補者）の選定

#### ア 総合点数の算出

事業提案の内容に関する技術審査及び価格審査により算出された審査項目ごとの点数を合計し、総合点数を算出する。

#### イ 優秀提案の選定

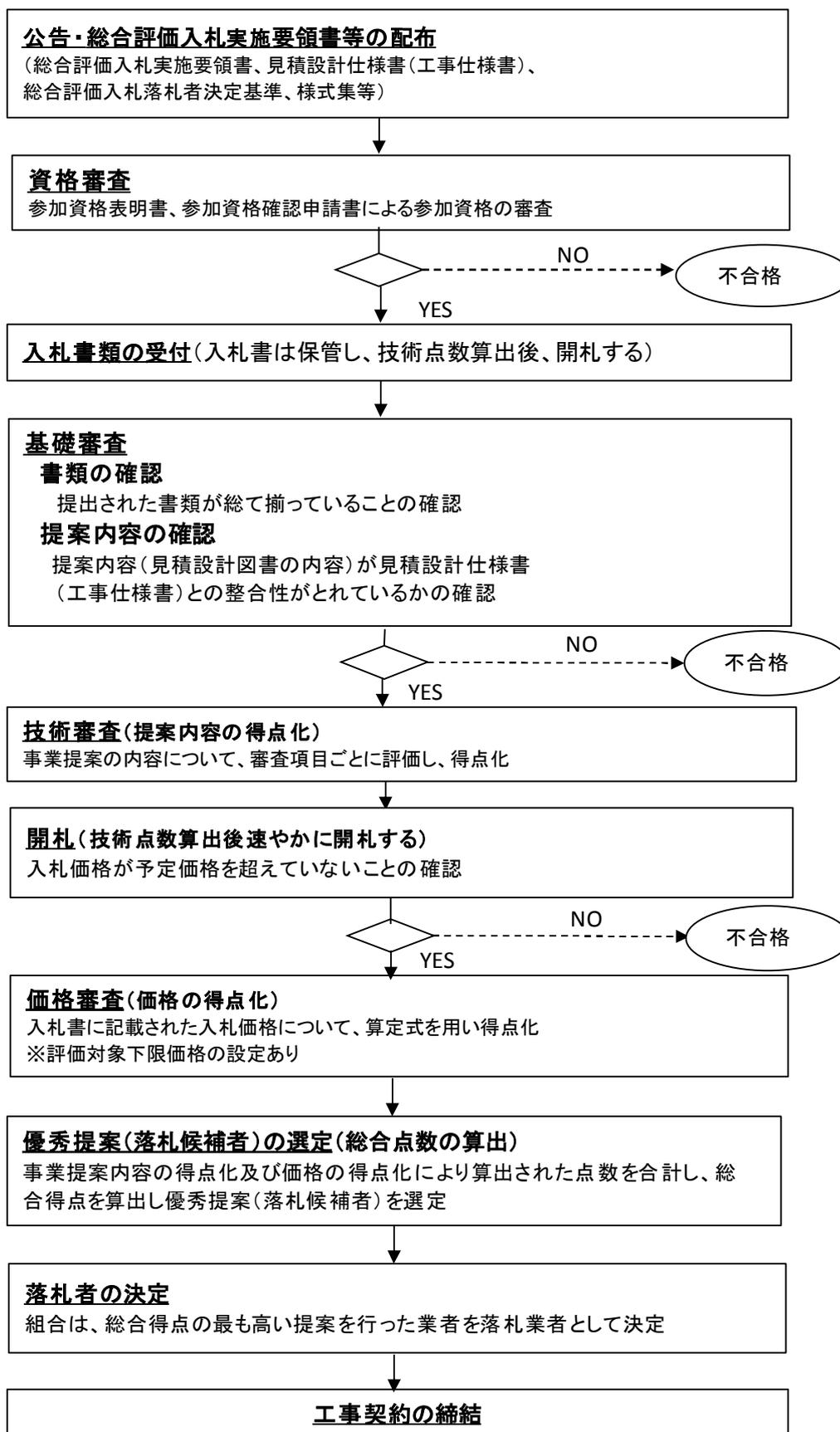
総合点数が最も高い提案を優秀提案（落札候補者）として選定する。

### ⑥ 落札者の決定

組合は、技術審査会で選定された優秀提案を提示した者を落札者とする。

なお、優秀提案を提示した者が2者以上（総合得点が同点）の場合は、当該者にくじを引かせて落札者を決定する。

## (2) 審査の流れ



## 2. 資格審査

### (1) 審査の方法

参加表明書及び参加資格確認申請書により、応募者が参加資格要件を満たしていることを確認する。この結果、参加資格要件を満たさない場合は、失格とする。

### (2) 入札参加者の備えるべき参加資格要件

#### ① 入札参加者の構成等

ア 構成員の明記

イ 構成員が他の応募者の構成員となっていないこと。

ただし、1企業単独での応募においては、構成員の明記は、不要とする。

#### ② 入札参加者の参加資格要件

入札参加者は、次に掲げる要件を全て備えていること。

ただし、入札参加者が複数の企業から構成される場合には、すべての構成員が、次のアからカの要件を備え、いずれかの構成員がキからクの要件を備えること。

- ア 建設工事等入札参加業者資格者名簿に登録されている者で、千葉県又は圏域内市町村及び長生郡市広域市町村圏組合から指名停止措置を、当該公告日から当該工事等の入札日までの間、受けていない者でなければならない。
- イ 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4第1項の規定に該当する者のほか、手形交換所において取引停止処分を受け2年間を経過しない者、当該工事の入札日前6箇月以内に手形、小切手を不渡りした者、及び会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者、又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（会社更生法にあっては更正手続開始決定、民事再生法にあっては再生手続開始の決定を受けている者は除く。）でないこと等、経営状態が著しく不健全でないこと。
- ウ 直近営業年度の法人税、消費税及び地方消費税並びに千葉県の県税及び組合構成市町村の法人住民税納税義務者にあつては当該税を滞納していない者であること。
- エ 本工事に係るコンサルタント業務に関与した者と資本面・人事面において関連がある者でないこと。なお、「資本面において関連がある者」とは、当該関与者の総株主の議決権の100分の50を超える議決権を有し、又はその発行済株式総数の100分の20を超える株式を有するものをいい、「人事面において関連がある者」とは、代表権を有する役員が、当該関与者の代表権を有する役員をかねている場合の会社をいう。

次の者は、本工事のコンサルタント業務に関与した者である。

株式会社 環境技術研究所 大阪市西区阿波座 1-3-15

- オ 廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和 45 年法律第 100 号）に基づく罰金以上の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることが無くなった日から 5 年を経過していない者でないこと。
- カ 次の届出の義務を履行していない者（当該届出の義務がない者を除く）でないこと。
  - I 健康保険法（大正 11 年法律第 70 号）第 48 条の規定による届出の義務
  - II 厚生年金保険法（昭和 29 年法律第 115 号）第 27 条の規定による届出の義務
  - III 雇用保険法（昭和 49 年法律第 116 号）第 7 条の規定による届出の義務
- キ 建設業法（昭和 24 年法律第 100 号）第 15 条の規定に基づく清掃施設工事業に係る特定建設業の許可を受けている者であること。
- ク 循環型社会形成推進交付金対象事業である汚泥再生処理センター建設工事の元請け者としての新設又は更新工事の施工実績を有していること。

詳細については、入札実施要領「4 入札参加者に関する条件」を参照のこと。

### 3. 基礎審査

#### (1) 審査の方法

入札書類の内容が、審査項目の内容を満たしていることを確認する。この結果、審査項目について1項目でも満たさないことが確認された場合は、失格とする。

#### (2) 審査の項目

##### ① 入札書類の確認

- ア 提出された入札書類がすべて揃っていること。
- イ 入札書類全体について、様式集に従った構成（項目の構成等）となっていること。

##### ② 提案内容の確認

- ア 入札書類全体
  - ・ 様式集に従った構成（項目の構成等）となっていること。
  - ・ 同一事項に対する2通り以上の提案または提案事項のそご、矛盾等がないこと。
- イ 事業提案書（見積設計図書）
  - ・ 提案された内容が、見積設計仕様書（工事仕様書）を満たしていること。
  - ・ 記載されたリスク分担に関し、入札実施要領別紙で示したリスク分担表とそごがないこと。

## 4. 技術審査

### (1) 技術審査の基本方針

本工事の目的を実現する上で必要な事項を審査項目とし、提案内容の定量化を図ることにより、客観的な視点から最も優秀な提案を選定する。

### (2) 審査の方法

入札参加者から提出された事業提案書（見積設計図書）の内容について、審査項目ごとに得点化を行う。

### (3) 審査項目及び配点

審査項目及び配点については、次のとおりとする。

| 区 分             | 審 査 項 目            | 配 点            | 合 計 |    |
|-----------------|--------------------|----------------|-----|----|
| 整備事業の提案内容(性能)   | 設計方針に関する項目         | 事業方針           | 3   | 8  |
|                 |                    | 採用技術の信頼性       | 3   |    |
|                 |                    | 整備事業遂行上の独創性    | 2   |    |
|                 | 全体計画に関する項目         | 建築計画           | 3   | 11 |
|                 |                    | 施設配置・レイアウト     | 3   |    |
|                 |                    | 景観             | 3   |    |
|                 |                    | 工事計画           | 2   |    |
|                 | 施設の処理・資源化性能に関する項目  | 処理・資源化システム     | 3   | 12 |
|                 |                    | 施設の安全性         | 3   |    |
|                 |                    | 処理量変動への対応      | 3   |    |
|                 |                    | 処理対象物の性状変化への対応 | 3   |    |
|                 | 施設の運転・維持管理性能に関する項目 | 施設の必要とする運転体制   | 3   | 18 |
|                 |                    | 運転管理           | 3   |    |
|                 |                    | 安全・衛生          | 3   |    |
|                 |                    | 緊急時の対応         | 3   |    |
|                 |                    | 点検・整備・補修       | 3   |    |
|                 |                    | 用役量の妥当性        | 3   |    |
|                 | 循環型社会・環境への配慮に関する項目 | 環境保全対策         | 3   | 9  |
|                 |                    | 地球環境への配慮       | 3   |    |
|                 |                    | 資源化            | 3   |    |
| 経済効果及びリスクに関する項目 | 建設施設の収支(ランニングコスト等) | 8              | 12  |    |
|                 | リスク対応の適切性          | 2              |     |    |
|                 | 地域経済への貢献度          | 2              |     |    |
| 技術審査の配点合計       |                    |                | 70  |    |

#### (4) 事業提案内容の得点化

##### ① 事業提案内容の得点化の方法

事業提案書（見積設計図書）の内容について、審査項目ごとに評価段階に基づく5段階評価を行い、審査項目（小項目）ごとの配点に評価段階における評価率を乗じ、審査項目（小項目）ごとの点数を算出する。

##### ② 評価段階、評価基準及び評価率

評価段階、評価基準及び評価率は、次のとおりとする。

| 評価段階 | 評価基準                     | 評価率  |
|------|--------------------------|------|
| A    | 当該評価項目において、大変優れている       | 1.0  |
| B    | 当該評価項目において、やや優れている       | 0.75 |
| C    | 当該評価項目において、一定の評価ができる（標準） | 0.5  |
| D    | 当該評価項目において、やや劣っている       | 0.25 |
| E    | 当該評価項目において、大変劣っている       | 0.0  |

##### ③ 評価の留意点

事業提案内容を評価する際は、審査項目ごとに次の視点に基づき行う。

| 審査項目          |           | 評価の留意点                                       |
|---------------|-----------|--|
| 1. 設計方針に関する事項 | 事業方針      | ・本工事の実施にあたっての基本的考え方<br>・事業組み立ての考え方           |
|               | 採用技術の信頼性  | ・本工事における有効性<br>・連続安定稼働性<br>・トラブル誘発箇所の対策及び安全性 |
|               | 事業遂行上の独創性 | ・ハード・ソフト両面における提案内容の独創性                       |

| 審査項目          |            | 評価の留意点   |
|---------------|------------|--|
| 2. 全体計画に関する事項 | 建築計画       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画施設の平面、断面計画の妥当性</li> <li>・計画施設の構造計画の適切性</li> <li>・計画施設の防災計画の適切性</li> </ul>                |
|               | 施設配置・レイアウト | <ul style="list-style-type: none"> <li>・配置計画の適切性</li> <li>・車両動線計画の適切性</li> <li>・構内道路、植栽、外柵等の周辺地域への配慮</li> <li>・緑化計画の適切性</li> </ul> |
|               | 景観         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺環境と調和したデザイン性</li> </ul>  |
|               | 工事計画       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設期間の適切性</li> <li>・工事管理（施工管理、公害防止対策、周辺地域への配慮等）の適切性</li> </ul>                              |

| 審査項目  |                | 評価の留意点  |
|---|----------------|---|
| 3. 施設の処理・資源化性能に関する事項<br>(既設ごみ処理施設への輸送システムに関する性能を含む) | 処理・資源化システム     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理資源化システムの安定性</li> <li>・処理資源化システムの簡略性</li> <li>・処理資源化システムの制御性（自動化・操作性）</li> </ul> |
|   | 施設の安全性         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・設備・機器等の安全対策</li> <li>・装置・機器類配置の適切性</li> <li>・防災施設設置の適切性</li> </ul>                |
|   | 処理量変動への対応      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理量変動への対応の考え方</li> </ul>  |
|   | 処理対象物の性状変化への対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理対象物の性状変化における負荷変動に対する処理能力の考え方</li> <li>・処理対象物の性状変化への対応の適切性</li> </ul>            |

| 審査項目                  |          | 評価の留意点  |
|-----------------------|----------|---|
| 4. 施設の運転・維持管理性能に関する事項 | 運転体制     | ・ 運転に必要とする人員、人材配置の適切性   |
|                       | 運転管理     | ・ 運転の安定性（安定稼動のための工夫）<br>・ 運転の柔軟性  |
|                       | 安全・衛生    | ・ 運転、維持管理における安全性<br>・ 運転、維持管理における衛生性  |
|                       | 緊急時の対応   | ・ 停電時の対策及びその適切性<br>・ 地震時の対策及びその適切性<br>・ 火災、ガス漏れ等の事故発生時の対策及びその適切性<br>・ その他、緊急時の対策及びその適切性 |
|                       | 点検・整備・補修 | ・ 点検・整備・補修の容易性<br>・ 整備・補修計画の適切性<br>・ 機器更新に関する考え方  |
|                       | 用役量の妥当性  | ・ 電気、ガス、水道使用量等の妥当性<br>・ 薬品、副資材、油脂類使用量等の妥当性  |

| 審査項目                  |          | 評価の留意点  |
|-----------------------|----------|---|
| 5. 循環型社会・環境への配慮に関する事項 | 環境保全対策   | ・ 環境保全（排水、排ガス、騒音、振動、悪臭等）対策の妥当性<br>・ 周辺地域への環境への配慮          |
|                       | 地球環境への配慮 | ・ 温室効果ガスの発生量<br>・ 自然エネルギーの利活用の有無及び適切性<br>・ 省資源、省エネルギーへの配慮 |
|                       | 資源化      | ・ 汚泥の資源化に対する安定性<br>・ 資源化物の品質<br>・ 資源化物の利用促進に関する具体的な提案の妥当性 |

| 審査項目               |           | 評価の留意点  |
|--------------------|-----------|---|
| 6. 経済効果及びリスクに関する事項 | 収支        | ・維持管理費の適切性  |
|                    | リスク対応の適切性 | ・リスク顕在時の対応策（建設・供用時の事故の未然防止、建設・供用時の事故後の復旧、供用時の初期トラブルにおける対応性、建設時の保険の付保、組合と事業者のリスク分担等） |
|                    | 地域経済への貢献度 | ・長生郡市内に営業拠点を有する企業の事業参加に対する配慮<br>・圏域内での材料の調達や役務の調達の適切性                               |

## 5. 価格審査

### (1) 価格評価の得点化

#### ① 価格提案の得点化方法

入札書に記載された入札価格について、次の算定式により点数を算出する。  
なお、点数は小数点以下第2位を四捨五入した値とする。

#### 算定式

$$\text{価格点数} = \frac{\text{予定価格} - \text{各応募者の入札価格}}{\text{予定価格} - \text{最低価格(※)}} \times 30\text{点}$$

※最低価格：最低入札価格又は評価対象下限価格のどちらか高い方とする。

## 6. 総合点数の算出

事業提案内容に関する審査及び価格提案に関する審査により算出された審査項目（小項目）ごとの点数を合計し、総合点数を算出する。

|         |     |
|---------|-----|
| 技術審査の配点 | 70  |
| 価格審査の配点 | 30  |
| 合計      | 100 |

## 7. 優秀提案の選定

総合点数の最も高い提案を優秀提案として選定する。

## 8. 審査項目と様式番号の対応

本基準に示す審査項目に対応する様式集の様式番号は、以下の通りである。

(1/2)

| 審査項目       |   | 対応する様式集の様式                                     |
|------------|---|--|
| 提案内容の基礎審査  | 共通事項  | 入札書全体について、同一事項に対する2通り以上の提案または提案事項のそご、矛盾等がないこと。 |
|            | 事業提案書<br>(見積設計図書)                           | 入札書全体について、様式集に従った構成(項目の構成等)となっていること。           |
|            |   | リスク分担に関し、入札実施要領別紙で示したリスク分担方針とのそごがないこと          |
| 提案内容の技術等審査 | 設計方針に関する事項                                  | 事業方針   |
|            |   | 採用技術の信頼性                                       |
|            |   | 整備事業遂行上の独創性                                    |
|            | 全体計画に関する事項                                  | 建築計画   |
|            |   | 施設配置・レイアウト                                     |
|            |   | 景観   |
|            |   | 工事計画   |
|            | 施設の処理・資源化性能に関する事項<br>(既存焼却施設一部改造に関する性能を含む。) | 処理・資源化システム                                     |
|            |   | 施設の安全性   |
|            |   | 処理量変動への対応                                      |
|            |   | 処理対象物の性状変化への対応                                 |
|            | 施設の運転・維持管理性能に関する事項                          | 施設の必要とする運転体制                                   |
|            |   | 運転管理   |
|            |   | 安全・衛生  |
|            |   | 緊急時の対応   |
| 点検・整備・補修   |   |  |
| 用役量の妥当性    |   |  |

(2/2)

| 審査項目           |                        | 対応する様式集の様式  |             |
|----------------|------------------------|-------------|-------------|
| 提案内容の<br>定量化審査 | 循環型社会・環境への<br>配慮に関する事項 | 環境保全対策      | 様式 10-1 ~ 2 |
|                |                        | 地球環境への配慮    | 様式 10-3     |
|                |                        | 資源化         | 様式 10-4     |
|                | 経済効果及びリスク<br>に関する事項    | 収支（維持管理コスト） | 様式 11-1 ~ 3 |
|                |                        | リスク対応の適切性   | 様式 11-4     |
|                |                        | 地域経済への貢献度   | 様式 11-5     |

## 【設計資料及び提案図書】

| 資料区分  | 適用                       | 対応する様式集の様式      |
|-------|--------------------------|-----------------|
| 設計資料等 | 様式 6 ~ 様式 7 の根拠・説明・提案資料  | 様式 12           |
| 提案図書  | 様式 7 及び各提案図書等の根拠・説明・提案資料 | 様式 13 及び様式任意の項目 |